



ΕΡΩΤΗΜΑΤΟΛΟΓΙΟ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ

ΙΙ. ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ

Γενικές Οδηγίες

- ❖ Συμβουλευτείτε τον **Οδηγό Ανάλυσης Αντίκτυπου (ΑΑ)** για σκοπούς διεξαγωγής της ανάλυσης και συμπλήρωσης του παρόντος ερωτηματολογίου (www.reform.gov.cy)
- ❖ Επιβεβαιώστε ότι το θέμα δεν εμπίπτει στις περιπτώσεις που εξαιρούνται της διαδικασίας ΑΑ βάσει του πιο πάνω Οδηγού ΑΑ
- ❖ Για σχετική βοήθεια / καθοδήγηση απευθυνθείτε στον αρμόδιο για θέματα Έξυπνης Ρύθμισης, Λειτουργό Σύνδεσμο του Υπουργείου σας
- ❖ Για περαιτέρω βοήθεια μπορείτε να απευθύνεστε στο αρμόδιο Γραφείο Υποστήριξης (Help Desk) υπό την Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy
- ❖ Συμπληρώστε το έντυπο στην ηλεκτρονική του μορφή και αποστείλετε μέσω ηλεκτρονικού ταχυδρομείου στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης – email: impactassessment@presidency.gov.cy

Υπό εξέταση η δυνατότητα ανάπτυξης ηλεκτρονικού εργαλείου για online συμπλήρωση και υποβολή του ερωτηματολογίου

- ❖ Το συμπληρωμένο και κατάλληλα υπογεγραμμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ θα πρέπει να συνοδεύει τη νομοθετική πρόταση η οποία υποβάλλεται στη Νομική Υπηρεσία για νομοτεχνικό έλεγχο και παράλληλα να κοινοποιείται στην Ομάδα Έξυπνης Ρύθμισης. Σε περίπτωση εφαρμογής του SME Test, το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο θα προωθείται στη Μονάδα Αξιολόγησης για το SME Test για ποιοτική αξιολόγηση της ανάλυσης των επιπτώσεων στις μικρομεσαίες επιχειρήσεις.
- ❖ Κατά την υποβολή του προτεινόμενου νομοθετικού μέτρου στο Υπουργικό Συμβούλιο (ΥΣ) για έγκριση, αυτό θα πρέπει να συνοδεύεται από το συμπληρωμένο ερωτηματολόγιο ΑΑ και τη σχετική γνωμάτευση της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test, όπου εφαρμόζεται.

ΕΝΟΤΗΤΑ Α: ΒΑΣΙΚΑ ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΝΟΜΟΘΕΤΙΚΗΣ ΠΡΟΤΑΣΗΣ		
<p>Τίτλος Προτεινόμενης Νομοθεσίας</p> <p><i>Σημ.: Σε περίπτωση που δεν εξυπακούεται να καταγραφεί και ο τίτλος της σχετικής ευρωπαϊκής νομοθεσίας</i></p>	Ο περί Επίσημων Στατιστικών Νόμος	
	[Κανονισμός (ΕΚ) αριθ. 223/2009 του Ευρωπαϊκού Κοινοβουλίου και του Συμβουλίου σχετικά με τις ευρωπαϊκές στατιστικές & τροποποιητικός Κανονισμός (ΕΕ) 2015/759]	
ΣΤΟΙΧΕΙΑ ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑΣ		
Αρμόδιο Υπουργείο	Υπουργείο Οικονομικών	
Αρμόδιο Τμήμα/ Υπηρεσία/ Γραφείο εφαρμογής της προτεινόμενης νομοθεσίας	Στατιστική Υπηρεσία	
Στοιχεία επικοινωνίας λειτουργού αρμόδιου για διεξαγωγή ΑΑ	Όνομα: Παντελής Πρωτοπαπάς	
	Τίτλος: Ανώτερος Λειτουργός Στατιστικής	
	e-mail: pprotopapas@cystat.mof.gov.cy	
	Τηλέφωνο: 22602167	
ΤΥΠΟΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	Επέλεξε (v)	Προσδιορίστε συνοπτικά, τις σημαντικότερες διατάξεις ¹ της νέας νομοθεσίας ή, κατά περίπτωση, τις κύριες διατάξεις που τροποποιούνται, αντικαθίστανται, καταργούνται ή κωδικοποιούνται ²
Νέα νομοθεσία	v	Οι κυριότερες νέες πρόνοιες που η νομοθετική πρόταση περιλαμβάνει αφορούν: (α) στην οριοθέτηση του εθνικού στατιστικού συστήματος, το οποίο περιλαμβάνει, εκτός από τη

¹ Σε περίπτωση νέας νομοθεσίας, να γίνεται αναφορά στις σημαντικότερες διατάξεις του νομοσχεδίου όπου διαφαίνεται το βασικό αντικείμενο, η στόχευση, η ρυθμιζόμενη ομάδα στόχος και οι βασικές ρυθμίσεις που εισάγει το νομοσχέδιο. Σε περίπτωση πλήρους κατάργησης υφιστάμενης νομοθεσίας δεν απαιτείται ο προσδιορισμός των επιμέρους διατάξεων.

² Σε περίπτωση εναρμονιστικής με το ευρωπαϊκό δίκαιο νομοθεσίας πρέπει να υποβάλλεται συγκριτικός πίνακας αντιστοιχίας των προνοιών της ευρωπαϊκής νομοθεσίας και των αντίστοιχων στο προτεινόμενο νομοσχέδιο

	<p>Στατιστική Υπηρεσία, και τα υπουργεία, τμήματα και υπηρεσίες ή νομικά πρόσωπα δημοσίου δικαίου (“άλλες εθνικές αρχές”) που παράγουν ευρωπαϊκές στατιστικές στη βάση νομοθετικών πράξεων της ΕΕ και τις υποβάλλουν στη Eurostat,</p> <p>(β) στην ενδυνάμωση του συντονιστικού ρόλου της Στατιστικής Υπηρεσίας εντός του εθνικού στατιστικού συστήματος και στην απόδοση συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων στον Διευθυντή της Στατιστικής Υπηρεσίας,</p> <p>(γ) στον ορισμό λειτουργού-επικεφαλής για θέματα επίσημων στατιστικών στις άλλες εθνικές αρχές, ο οποίος θα έχει την ευθύνη εφαρμογής των προνοιών του προτεινόμενου νομοθετήματος και ειδικότερα της εφαρμογής των στατιστικών αρχών και της διασφάλισης της ποιότητας των στατιστικών,</p> <p>(δ) στη διαμόρφωση του πλαισίου συνεργασίας με την Κεντρική Τράπεζα,</p> <p>(ε) στον καθορισμό των κριτηρίων στατιστικής ποιότητας που πρέπει να διέπουν τα στοιχεία που παράγονται ώστε να διασφαλίζεται η εμπιστοσύνη του κοινού στις στατιστικές, σύμφωνα και με τον Κώδικα Ορθής Πρακτικής για τις ευρωπαϊκές στατιστικές,</p> <p>(στ) στην ενδυνάμωση των ρυθμίσεων σε σχέση με την πρόσβαση και χρήση των διοικητικών αρχείων για σκοπούς παραγωγής στατιστικών,</p> <p>(ζ) στη βελτίωση των ρυθμίσεων για τη συλλογή των στοιχείων και την προστασία των εμπιστευτικών</p>
--	---

		δεδομένων, (η) στην επικαιροποίηση των διατάξεων που αφορούν στα αδικήματα και τις ποινές.
Κατάργηση (πλήρης) υφιστάμενης νομοθεσίας	✓	
Τροποποίηση / αντικατάσταση / εκουγχρονισμός / κατάργηση προνοιών υφιστάμενης νομοθεσίας		
Κωδικοποίηση υφιστάμενης νομοθεσίας		
ΥΙΟΘΕΤΗΣΗ / ΕΝΑΡΜΟΝΙΣΗ	<i>Παρακαλώ εξηγήστε</i>	
Πότε λήγει η προθεσμία υιοθέτησης της Οδηγίας;	Δεν εφαρμόζεται.	
Να επισημανθούν τυχόν προβλήματα / εμπόδια για έγκαιρη εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας και τυχόν συνέπειες από τη μη έγκαιρη υιοθέτηση της ευρωπαϊκής νομοθεσίας.		
Εκκρεμούν τυχόν νομικά μέτρα εναντίον της Κυπριακής Δημοκρατίας σε σχέση με την υπό αναφορά ευρωπαϊκή νομοθεσία; Παρακαλώ εξηγήστε και επισυνάψετε τυχόν σχετική αλληλογραφία (EU Pilot).		

ΕΝΟΤΗΤΑ Β: ΚΑΤΑΓΡΑΦΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ		
B1	ΑΝΤΙΚΕΙΜΕΝΟ ΕΥΡΩΠΑΪΚΗΣ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ	<i>Περιγραφή της ευρωπαϊκής νομοθεσίας στην εναρμόνιση με την οποία στοχεύει η προτεινόμενη ρύθμιση (να περιληφθούν σχετικοί ηλεκτρονικοί σύνδεσμοι τόσο για την ευρωπαϊκή νομοθεσία όσο και για την ΑΑ σε επίπεδο ΕΕ, αν υπάρχει)</i>
B1.1	Αντικείμενο / στόχευση νομοθεσίας	Σκοπός της νομοθετικής πρότασης είναι η αναθεώρηση και ο εκσυγχρονισμός του νομικού πλαισίου που διέπει την ανάπτυξη, παραγωγή και διάδοση των στατιστικών στην Κύπρο.
B1.2	Έχει διεξαχθεί Ανάλυση Αντίκτυπου για τη νομοθεσία σε επίπεδο ΕΕ και ποια τα κύρια συμπεράσματά της?	Όχι
B2	ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΕΝΑΛΛΑΚΤΙΚΩΝ ΕΠΙΛΟΓΩΝ	<i>Περιγραφή νομοθετικής ή / και άλλης ρύθμισης που έχει εξεταστεί για τον ίδιο σκοπό, αν εφαρμόζεται</i>
B2.1	Πρώτη επιλογή (προτεινόμενη)	Νομοθετική ρύθμιση μέσω της υιοθέτησης του περί Επίσημων Στατιστικών Νόμου
B2.2	Δεύτερη επιλογή	Δεν εφαρμόζεται.
B2.3	Τρίτη επιλογή	
...	...	
B2α	Αιτιολόγηση της προτεινόμενης επιλογής	Τα αξιόπιστα στατιστικά στοιχεία γίνονται όλο και πιο απαραίτητα για τη λήψη εμπεριστατωμένων αποφάσεων από τους υπεύθυνους για τη χάραξη πολιτικής, τις επιχειρήσεις και τους πολίτες. Για το λόγο αυτό, κύριο μέλημα όλων των στατιστικών αρχών είναι να διασφαλίζουν ότι τα στοιχεία που παράγουν είναι υψηλής ποιότητας. Καθοριστική σημασία έχει επίσης η επαγγελματική ανεξαρτησία των εθνικών στατιστικών αρχών.

		<p>Η πρόταση προβλέπει τον εκσυγχρονισμό του ισχύοντος νομικού πλαισίου (περί Στατιστικής Νόμος του 2000) ώστε να προσαρμοστεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και προκλήσεις. Το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο δεν αρκεί αλλά χρειάζεται και νομοθετική ρύθμιση σε επίπεδο Κρατών Μελών ώστε να περιληφθούν συγκεκριμένες διατάξεις εφαρμογής στο εθνικό στατιστικό σύστημα.</p>	
B3	ΔΙΑΛΟΓΟΣ ΕΝΤΟΣ ΤΗΣ ΔΗΜΟΣΙΑΣ ΥΠΗΡΕΣΙΑΣ	<p>Περιγραφή της διαδικασίας διαβούλευσης με εμπλεκόμενους φορείς του Δημόσιου Τομέα</p>	
B3.1	Έχει πραγματοποιηθεί διάλογος κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με άλλα εμπλεκόμενα υπουργεία/ υπηρεσίες/ τμήματα;	<p>Ναι/Όχι</p> <p>Ναι</p>	<p>Εξηγείστε</p> <p>Πραγματοποιήθηκε άτυπη δημόσια διαβούλευση, στην οποία κλήθηκαν να συμμετάσχουν κυρίως τα υπουργεία, τμήματα, υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου που, είτε παράγουν τα ίδια ευρωπαϊκές στατιστικές είτε αποστέλλουν στη Στατιστική Υπηρεσία στατιστικά στοιχεία είτε διαθέτουν διοικητικά αρχεία τα οποία δύνανται να αξιοποιηθούν για στατιστικούς σκοπούς. Η δημόσια διαβούλευση διεξήχθη την περίοδο Μαρτίου-Απριλίου 2016 και διήρκεσε 4 εβδομάδες. Δόθηκε μικρής διάρκειας παράταση σε συμμετέχοντες που το ζήτησαν.</p>
B3.2	Σε ποιο στάδιο πραγματοποιήθηκε ο διάλογος, με ποιους φορείς και ποια τα κύρια αποτελέσματά του (συνοπτικά); [Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]	<p>Η Στατιστική Υπηρεσία ετοίμασε το προσχέδιο νομοθετήματος και το απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στους συμμετέχοντες για τις απόψεις, παρατηρήσεις και εισηγήσεις τους. Η Στατιστική Υπηρεσία απευθύνθηκε συνολικά σε 69 υπηρεσίες/οργανισμούς, εκ</p>	

		<p>των οποίων ανταποκρίθηκαν με σχόλια γραπτώς οι 17.</p> <p>Επισυνάπτονται οι απόψεις των πιο κάτω φορέων που υποβλήθηκαν γραπτώς:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Κεντρική Τράπεζα (Παράρτημα Αρ. 1) 2. Επίτροπος Ρυθμίσεως Ηλεκτρονικών Επικοινωνιών και Ταχυδρομείων (Παράρτημα Αρ. 2) 3. Υπουργείο Οικονομικών (Παράρτημα Αρ. 3) 4. Υπουργείο Υγείας (Παράρτημα Αρ. 4) 5. Τμήμα Δημόσιας Διοίκησης και Προσωπικού (Παράρτημα Αρ. 5) 6. Τμήμα Αρχείου Πληθυσμού και Μετανάστευσης (Παράρτημα Αρ. 6) 7. Τμήμα Αρχαιοτήτων (Παράρτημα Αρ. 7) 8. Τμήμα Δημοσίων Έργων (Παράρτημα Αρ. 8) 9. Τμήμα Περιβάλλοντος (Παράρτημα Αρ. 9) 10. Τμήμα Δασών (Παράρτημα Αρ. 10) 11. Τμήμα Γεωργίας (Παράρτημα Αρ. 11) 12. Κρατικό Αρχείο (Παράρτημα Αρ. 12) 13. Υπηρεσίες Κοινωνικών Ασφαλίσεων (Παράρτημα Αρ. 13) 14. Υπηρεσίες Κοινωνικής Ευημερίας (Παράρτημα Αρ. 14) 15. Πανεπιστήμιο Κύπρου (Παράρτημα Αρ. 15) 16. ΣΥΤΑ (Παράρτημα Αρ. 16) 17. Αρχή Ηλεκτρισμού Κύπρου (Παράρτημα Αρ. 17) <p>Τα περισσότερα σχόλια αφορούσαν τη σύνθεση του Στατιστικού Συμβουλίου, την πρόσβαση σε διοικητικά αρχεία και την προστασία των εμπιστευτικών δεδομένων στη βάση του περί Επεξεργασίας Δεδομένων Προσωπικού Χαρακτήρα Νόμου του 2001.</p>
--	--	--

B4	ΔΗΜΟΣΙΑ ΔΙΑΒΟΥΛΕΥΣΗ	Περιγραφή της διαδικασίας και των αποτελεσμάτων διαβούλευσης με άλλους άμεσα εμπλεκόμενους φορείς (Stakeholders)					
B4.1	Έχει πραγματοποιηθεί δημόσια διαβούλευση κατά την διαμόρφωση της προτεινόμενης νομοθεσίας ή/και διεξαγωγής της σχετικής ΑΑ με εκπρόσωπους άλλων εμπλεκόμενων φορέων;	<table border="1"> <thead> <tr> <th>Ναι/Όχι</th> <th>Εξηγείστε</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>Ναι</td> <td>Ακολουθώντας τις οδηγίες του Οδηγού Διαβούλευσης, η Στατιστική Υπηρεσία διενήργησε άτυπη δημόσια διαβούλευση, την περίοδο Μαρτίου-Απριλίου 2016 στην οποία κλήθηκαν στοχευμένα να συμμετάσχουν οι κύριοι εμπλεκόμενοι φορείς. Η διαβούλευση διήρκησε 4 εβδομάδες. Δόθηκε μικρής διάρκειας παράταση σε συμμετέχοντες που το ζήτησαν.</td> </tr> </tbody> </table>	Ναι/Όχι	Εξηγείστε	Ναι	Ακολουθώντας τις οδηγίες του Οδηγού Διαβούλευσης, η Στατιστική Υπηρεσία διενήργησε άτυπη δημόσια διαβούλευση, την περίοδο Μαρτίου-Απριλίου 2016 στην οποία κλήθηκαν στοχευμένα να συμμετάσχουν οι κύριοι εμπλεκόμενοι φορείς. Η διαβούλευση διήρκησε 4 εβδομάδες. Δόθηκε μικρής διάρκειας παράταση σε συμμετέχοντες που το ζήτησαν.	
Ναι/Όχι	Εξηγείστε						
Ναι	Ακολουθώντας τις οδηγίες του Οδηγού Διαβούλευσης, η Στατιστική Υπηρεσία διενήργησε άτυπη δημόσια διαβούλευση, την περίοδο Μαρτίου-Απριλίου 2016 στην οποία κλήθηκαν στοχευμένα να συμμετάσχουν οι κύριοι εμπλεκόμενοι φορείς. Η διαβούλευση διήρκησε 4 εβδομάδες. Δόθηκε μικρής διάρκειας παράταση σε συμμετέχοντες που το ζήτησαν.						
B4.2	Σε ποιο/α στάδιο/α πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;	<p>(π.χ. αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών, συλλογή δεδομένων, ανάλυση επιπτώσεων, σύνταξη νομοθεσίας)</p> <p>Η Στατιστική Υπηρεσία ετοίμασε προσχέδιο του νομοθετήματος, το οποίο και απέστειλε στους εμπλεκόμενους φορείς για τις απόψεις, παρατηρήσεις και εισηγήσεις τους.</p>					
B4.3	<p>Με ποιους φορείς πραγματοποιήθηκε η διαβούλευση;</p> <p>Σε περίπτωση που εκτιμάται ότι η πρόταση αναμένεται να έχει οικονομικές επιπτώσεις για τις επιχειρήσεις, να εξηγηθεί περαιτέρω κατά πόσο και με ποιο τρόπο συμμετείχαν σε διαδικασίες διαβούλευσης οι εκπρόσωποι της επιχειρηματικής κοινότητας και κυρίως των μικρομεσαίων επιχειρήσεων {SME Test}</p>	<p>(π.χ. κοινωνικά σύνολα, εκπροσώπους επιχειρήσεων, περιβαλλοντικές οργανώσεις)</p> <p>Στη διαβούλευση κλήθηκαν να συμμετάσχουν οι ακόλουθοι φορείς:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) Κυπριακό Εμπορικό και Βιομηχανικό Επιμελητήριο (ΚΕΒΕ) 2) Ομοσπονδία Εργοδοτών και Βιομηχάνων Κύπρου (ΟΕΒ) 3) Ένωση Κοινοτήτων 4) Ένωση Δήμων 5) ΣΕΚ 6) ΠΕΟ 					
B4.4	Τι μέθοδοι χρησιμοποιήθηκαν για τη διεξαγωγή της δημόσιας διαβούλευσης σε κάθε στάδιο	<p>(π.χ. συζητήσεις/ συσκέψεις, γραπτή επικοινωνία, δημόσιες ακροάσεις, στοχευμένες ομάδες, εμπλοκή εμπειρογνομώνων, ανάρτηση στο διαδίκτυο)</p>					

	και ποια η χρονική διάρκεια της διαβούλευσης στην κάθε περίπτωση;	<p>Η Στατιστική Υπηρεσία ετοίμασε το προσχέδιο νομοθετήματος και το απέστειλε με ηλεκτρονικό ταχυδρομείο στους κύριους εμπλεκόμενους φορείς για τις απόψεις, παρατηρήσεις και εισηγήσεις τους. Η διαβούλευση ήταν άτυπη και πραγματοποιήθηκε την περίοδο Μαρτίου-Απριλίου 2016. Ήταν διάρκειας 4 εβδομάδων. Σε συμμετέχοντες που το ζήτησαν δόθηκε μικρής διάρκειας παράταση.</p> <p>Η νομοθετική πρόταση συνοδευόταν από επιστολή όπου γινόταν αναφορά στον στόχο του νομοθετήματος, στις κύριες πρόνοιες του, στον σκοπό της διαβούλευσης και στα στοιχεία του σημείου επαφής για πιθανές διευκρινίσεις. Στάλθηκε επίσης αντίγραφο του Κανονισμού (ΕΚ) αριθ. 223/2009 στην ενοποιημένη του μορφή.</p>	
B4.5	<p>Ποια τα κύρια αποτελέσματα της διαβούλευσης;</p> <p><i>[Παρακαλώ επισυνάψετε τυχόν διαθέσιμα σχετικά έγγραφα]</i></p>	<p>Ανταποκρίθηκαν γραπτώς με σχόλιά τους οι πιο κάτω δύο φορείς, οι απόψεις των οποίων επισυνάπτονται:</p> <p>1. Ένωση Δήμων (Παράρτημα Αρ. 18) 2. ΣΕΚ (Παράρτημα Αρ. 19)</p> <p>Τα σχόλιά τους αφορούσαν τη σύνθεση του Στατιστικού Συμβουλίου και την πρόσβαση σε διοικητικά αρχεία.</p>	
B5	ΟΙΚΟΝΟΜΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	<p><i>[Σε περίπτωση τυχόν επιπτώσεων για τις επιχειρήσεις να επισημανθεί αν αυτές αναμένεται να είναι σημαντικές και δυσανάλογα βαρύτερες για τις Μικρομεσαίες και κυρίως για τις Πολύ Μικρές ή/και Μικρές επιχειρήσεις - {SME Test}]</i></p>	
	Έχει εκπονηθεί ειδική οικονομική μελέτη για το αντικείμενο / σκοπό της προτεινόμενης νομοθεσίας;	<p>Ναι</p>	<p>Όχι</p>
	<i>[Αν Ναι, να επισυναφθεί]</i>		<p>Όχι</p>

B5.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός οικονομικός αντίκτυπος για τους πολίτες / νοικοκυριά, τις επιχειρήσεις ή αντίκτυπος στο μακροοικονομικό περιβάλλον της χώρας? [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B6]	Ναι / Όχι		Εξηγήστε	
		Όχι		Η ενδυνάμωση των προνοιών για τη χρήση διοικητικών πηγών για στατιστικούς σκοπούς αναμένεται να επιφέρει <u>μείωση</u> του διοικητικού φόρτου στις επιχειρήσεις και στα νοικοκυριά.	
B5.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και του κόστους συμμόρφωσης για τους πολίτες μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B5.4]			(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)	
B5.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
B5.4	ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΣ ΣΤΙΣ ΜΙΚΡΟΜΕΣΑΙΕΣ ΕΠΙΧΕΙΡΗΣΕΙΣ³ {SME Test}	Πολύ Μικρές (1-9)	Μικρές (10-49)	Μεσαίες (50-249)	Μεγάλες (250+)
B5.4α	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ και				

³ Μικρομεσαίες επιχειρήσεις (ΜΜΕ) θεωρούνται αυτές που εργοδοτούν λιγότερους από 250 υπαλλήλους και των οποίων ο ετήσιος κύκλος εργασιών δεν υπερβαίνει τα €50 εκ. ή το σύνολο του ετήσιου ισολογισμού τους δεν υπερβαίνει τα €43 εκ..

	<p>του κόστους συμμόρφωσης για τις επιχειρήσεις μέσω πρόσθετων νομικών υποχρεώσεων συμμόρφωσης;</p> <p>[Απαντήστε Ναι/Όχι για κάθε κατηγορία. Αν Όχι σε όλες προχωρήστε στην ερώτηση B5.6]</p>				
B5.4β	Πληθυσμός επιχειρήσεων που επηρεάζονται (αν Ναι στη B5.4α)				
B5.4γ	Εκτίμηση ΔΦ για κάθε κατηγορία (αν Ναι στη B5.4α)	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)			
B5.4δ	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ για τις επιχειρήσεις και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, λαμβανομένου υπόψη του μεγέθους των επιχειρήσεων, βάση ποιοτικής προσέγγισης				
ΜΕΤΡΙΑΣΜΟΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ {SME Test}		<i>Να απαντηθεί αν Ναι στη B5.4α για Μικρές και Πολύ Μικρές επιχειρήσεις (δεν εξαιρούνται) και προκύπτει σημαντικός και δυσανάλογος ΔΦ βάση εκτιμήσεων στη B5.4γ ή B5.4δ ή άλλη δυσανάλογη επιβάρυνση μεταξύ επιχειρήσεων βάση της B5.1 (να διευκρινιστεί πιο κάτω)</i>			
B5.5	Έχουν αξιολογηθεί/προωθούνται μέτρα μετριασμού του αντίκτυπου ή αντισταθμιστικά μέτρα για τις μικρές και πολύ μικρές επιχειρήσεις; Αν Ναι, ποια είναι αυτά και γιατί; Αν Όχι, να αιτιολογηθεί.				

B6		ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ ΣΤΗ ΔΗΜΟΣΙΑ ΥΠΗΡΕΣΙΑ	
B6.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός αντίκτυπος ως προς τη δομή, οργάνωση και λειτουργία της δημόσιας υπηρεσίας; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		Ναι (μηδαμινή)	Η προτεινόμενη νομοθεσία προβλέπει για τη σύσταση της Επιτροπής Συντονισμού για τις Επίσημες Στατιστικές και τον ορισμό λειτουργού επικεφαλής για θέματα επίσημων στατιστικών στις άλλες εθνικές αρχές.
B6.2	Η προτεινόμενη νομοθεσία οδηγεί σε αύξηση του ΔΦ για τη δημόσια υπηρεσία μέσω πρόσθετων διαδικασιών; [Αν Ναι δώστε εκτίμηση κόστους και εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B7]	Όχι	(Απάντηση σε € + εξηγήσεις)
B6.3	Να αιτιολογηθεί σε περίπτωση που προκύπτει αλλά δεν μπορεί να ποσοτικοποιηθεί ο ΔΦ και να αναλυθούν εν συντομία οι σχετικές αναμενόμενες επιπτώσεις, βάση ποιοτικής προσέγγισης.		
B7		ΚΟΙΝΩΝΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ	
B7.1	Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός κοινωνικός αντίκτυπος; [Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην ερώτηση B8]	Ναι / Όχι	Εξηγήστε
		Όχι	


B8	ΠΕΡΙΒΑΛΛΟΝΤΙΚΕΣ ΕΠΙΠΤΩΣΕΙΣ			
B8.1	<p>Από την εφαρμογή της προτεινόμενης νομοθεσίας αναμένεται να προκύπτει οποιοσδήποτε σημαντικός περιβαλλοντικός αντίκτυπος?</p> <p>[Αν Ναι εξηγήστε συνοπτικά, αν Όχι προχωρήστε στην Ενότητα Γ]</p>	Ναι / Όχι	Εξηγήστε	
		Όχι		
B9	ΕΠΙΧΡΥΣΩΣΗ" ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ (Gold-Plating)	<i>Να απαντηθεί στη βάση σύγκρισης της νομοθετικής πρότασης που προωθείται με το περιεχόμενο της νομοθεσίας όπως αυτή έχει εγκριθεί σε επίπεδο ΕΕ</i>		
B9.1	<p>Η προτεινόμενη νομοθεσία περιλαμβάνει πρόνοιες πέραν των ελάχιστων απαιτήσεων της Ευρωπαϊκής Νομοθεσίας; Αν Ναι, ποιες είναι αυτές και γιατί;</p>	<p>Συγκεκριμένες διατάξεις του ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου χρειάζονται νομοθετική ρύθμιση σε επίπεδο Κρατών Μελών ώστε να καθοριστεί ο τρόπος εφαρμογής τους στο εθνικό στατιστικό σύστημα. Για παράδειγμα, η οριοθέτηση του εθνικού στατιστικού συστήματος, η ενδυνάμωση του συντονιστικού ρόλου της Στατιστικής Υπηρεσίας, η απόδοση συγκεκριμένων αρμοδιοτήτων στον Διευθυντή της Στατιστικής Υπηρεσίας, ο ορισμός λειτουργού-επικεφαλής για θέματα επίσημων στατιστικών στις άλλες εθνικές αρχές, οι ρυθμίσεις σε σχέση με την πρόσβαση και χρήση των διοικητικών αρχείων για σκοπούς παραγωγής στατιστικών, η ετοιμασία προγραμμάτων στατιστικών δραστηριοτήτων, η ανάθεση εργασίας σε ιδιώτες, η πρόσβαση σε εμπιστευτικά δεδομένα για ερευνητικούς σκοπούς και οι διατάξεις που αφορούν στα αδικήματα και τις ποινές.</p>		
B9.2	<p>Εκτίμηση τυχόν πρόσθετου ΔΦ που προκύπτει ως αποτέλεσμα των πρόσθετων προνοιών (Αν Ναι στη B9.1)</p>	Πολίτες	Επιχειρήσεις	Δημόσια Υπηρεσία
		Καθόλου	Καθόλου	Μηδαμινή

Γ. ΣΥΝΟΨΗ ΑΠΟΤΕΛΕΣΜΑΤΩΝ ΑΝΑΛΥΣΗΣ ΑΝΤΙΚΤΥΠΟΥ			
<i>[Το παρόν Τμήμα μπορεί να αξιοποιηθεί για σκοπούς δημοσίευσης των αποτελεσμάτων της ΑΑ]</i>			
Συμπληρώστε βάση των απαντήσεων που έχουν δοθεί στις σχετικές ερωτήσεις πιο πάνω			
ΜΕΤΑΦΟΡΑ ΝΟΜΟΘΕΣΙΑΣ ΕΕ ΣΤΟ ΕΘΝΙΚΟ ΔΙΚΑΙΟ			
Ενότητες ΑΑ	Σχετικές ερωτήσεις	Συνοπτικά τα κύρια αποτελέσματα της ανάλυσης (μέγιστο 10 γραμμές ανά ενότητα)	Δ/Ε
1. Αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών	B1-B2	<p>Τα αξιόπιστα στατιστικά στοιχεία γίνονται όλο και πιο απαραίτητα για τη λήψη εμπεριστατωμένων αποφάσεων από τους υπεύθυνους για τη χάραξη πολιτικής, τις επιχειρήσεις και τους πολίτες. Για το λόγο αυτό, κύριο μέλημα όλων των στατιστικών αρχών είναι να διασφαλίζουν ότι τα στοιχεία που παράγουν είναι υψηλής ποιότητας. Καθοριστική σημασία έχει επίσης η επαγγελματική ανεξαρτησία των εθνικών στατιστικών αρχών.</p> <p>Η πρόταση προβλέπει τον εκσυγχρονισμό του ισχύοντος νομικού πλαισίου (περί Στατιστικής Νόμος του 2000) ώστε να προσαρμοστεί στις σύγχρονες απαιτήσεις και προκλήσεις που αντιμετωπίζουν οι στατιστικές. Το ευρωπαϊκό νομοθετικό πλαίσιο δεν αρκεί αλλά χρειάζεται και νομοθετική ρύθμιση σε επίπεδο Κρατών Μελών ώστε να περιληφθούν συγκεκριμένες διατάξεις εφαρμογής στο εθνικό στατιστικό σύστημα.</p>	
2. Διαδικασίες Διαβούλευσης	B3-B4	<p>Πραγματοποιήθηκε άτυπη δημόσια διαβούλευση, στην οποία κλήθηκαν να συμμετάσχουν τα υπουργεία, τμήματα, υπηρεσίες και νομικά πρόσωπα δημόσιου δικαίου που, είτε παράγουν τα ίδια ευρωπαϊκές στατιστικές είτε αποστέλλουν στη</p>	

		<p>Στατιστική Υπηρεσία στατιστικά στοιχεία είτε διαθέτουν διοικητικά αρχεία τα οποία δύνανται να αξιοποιηθούν για στατιστικούς σκοπούς, καθώς και οι κύριοι εμπλεκόμενοι φορείς. Η δημόσια διαβούλευση διεξήχθη την περίοδο Μαρτίου-Απριλίου 2016 και διήρκησε 4 εβδομάδες, στη βάση της πρότασης νομοθετήματος που ετοίμασε και απέστειλε η Στατιστική Υπηρεσία. Οι απόψεις, παρατηρήσεις και εισηγήσεις των συμμετεχόντων αξιολογήθηκαν και λήφθηκαν υπόψη στην ετοιμασία του τελικού κειμένου της νομοθετικής πρότασης.</p>	
3. Καταγραφή βασικών οικονομικών, κοινωνικών ή/και περιβαλλοντικών επιπτώσεων	B5-B8		✓
4. Εκτίμηση ΔΦ	B5.2-B5.4 B6.2-B6.3	<p>Η ενδυνάμωση των προνοιών για τη χρήση διοικητικών πηγών για στατιστικούς σκοπούς αναμένεται να επιφέρει <u>μείωση</u> του διοικητικού φόρτου στις επιχειρήσεις και στα νοικοκυριά .</p>	
5. Ειδική ανάλυση επιπτώσεων για Μικρομεσαίες Επιχειρήσεις {Σύνοψη SME Test}	B4.3 B5		✓
6. Εκτίμηση «Επιχρύσωσης» νομοθεσίας (gold plating)	B9	<p>Συγκεκριμένες διατάξεις του ευρωπαϊκού νομοθετικού πλαισίου χρειάζονται νομοθετική ρύθμιση σε επίπεδο Κρατών Μελών ώστε να καθοριστεί ο τρόπος εφαρμογής τους στο εθνικό στατιστικό σύστημα.</p>	

ΕΛΕΓΧΟΣ ΣΕ ΕΠΙΠΕΔΟ ΑΡΜΟΔΙΟΥ ΥΠΟΥΡΓΕΙΟΥ

Επιβεβαιώνεται ότι το περιεχόμενο της πιο πάνω ΑΑ έχει ελεγχθεί και τα αποτελέσματα αυτής επικυρώνονται από τον/η Γενικό Διευθυντή/ρια του Υπουργείου

Υπογραφή	
Όνοματεπώνυμο	Γιώργος Παναγούλας
Τίτλος/Υπουργείο	Γενικός Διευθυντής Υγ. ΟΥΚ
Ημερομηνία	6/12/2014

ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗ ΠΟΙΟΤΗΤΑΣ SME TEST (όπου εφαρμόζεται)

[Το παρόν Τμήμα συμπληρώνεται από εκπρόσωπο της Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test]

Συμπληρώστε βάση σχετικής αξιολόγησης για το επίπεδο/ποιότητα ανάλυσης στην κάθε υπο-ενότητα και συνολικά

[Επιλέξτε με Ν το καταλληλότερο μεταξύ **ΜΕ – Μη Επαρκής**, **Ι – Ικανοποιητική**, **Π – Πλήρης** και επεξηγήστε αν κρίνεται αναγκαίο]

Ενότητα	ΜΕ	Ι	Π	Δ/Ε	Σχόλιο / Επεξήγηση
1. Αναγκαιότητα πρότασης και αξιολόγηση εναλλακτικών επιλογών ρύθμισης					
2. Διαδικασίες διαβούλευσης – εμπλοκή επιχειρηματικής κοινότητας					
3. Ανάλυση Αντίκτυπου στο σύνολο και στις επιμέρους κατηγορίες επιχειρήσεων					
4. Προώθηση ή αιτιολόγηση της μη προώθησης					

μέτρων μετριασμού (όπου εφαρμόζεται)					
Συνολική Αξιολόγηση του SME Test					
ΔΙΑΔΙΚΑΣΙΑ ΑΞΙΟΛΟΓΗΣΗΣ SME TEST					
Ημερομηνία παραλαβής του συμπληρωμένου ερωτηματολογίου					
Ημερομηνία ολοκλήρωσης ελέγχου SME Test					
ΣΥΣΤΑΣΕΙΣ / ΕΠΙΣΗΜΑΝΣΕΙΣ					
Συστάσεις προς το αρμόδιο Υπουργείο:					
Επισημάνσεις προς το Υπουργικό Συμβούλιο:					
ΕΠΙΚΟΙΝΩΝΙΑ					
Στοιχεία επικοινωνίας εκπροσώπου Μονάδας Αξιολόγησης για το SME Test	Όνομα:				
	Email:				
	Τηλέφωνο:				
Υπογραφή					